

Yann TROTON

De: an.fenart@laposte.net
Envoyé: jeudi 11 juillet 2019 15:56
À: Yann TROTON
Objet: Enquete publique unique PLU-EU et EP a l attention du commissaire-enqueteur

Bonjour,

Je suis propriétaire d un studio cote pistes au Vernon.

Je prends beaucoup de plaisir a venir dans mon studio. J aime chamrousse car c est une « petite » station qui pour l instant est relativement aeree. Pourquoi vouloir densifier, construire, urbaniser davantage alors qu il n y a pas un reel besoin quoiqu en dise le projet que j ai pris le temps de lire. Il faut etre realiste et voir que la frequentation dans la station se concentre durant les 4 semaines des vacances d hiver. La neige devant se rarefier dans les annees a venir, la frequentation devrait aussi aller descrecendo. Station 4 saisons : meme les grandes (je peux parler de Val d isere que je connais assez bien par ailleurs) ont du mal et vivent l ete. Par contre quand le mal est fait (je parle des constructions), elles, elles restent...

Personnellement si le projet doit se realiser, il va me faire fuir. Quel interet airai-je a monter dans mon studio avec un immeuble prevu a quelques metres de mon balcon et qui me garantira une vue imprenable chez le voisin d en face.

Avec le PLU, il semblerait qu un autre immeuble me coupe la vue sur la croix que j ai actuellement.

C est regrettable qu un PLU ne prenne pas plus en compte le bati deja existant. Page 139 de l etude, vous parlez du cone de vue depuis la station. Si le projet se concretise, mon cone de vue sera reduit a neant.

A priori il manque d appartements de standing a chamrousse. Pourquoi ne pas restructurer des appartements deja existants. Par exemple, pour ne parler que du Vernon, pourquoi ne pas fusionner des studios et faire des appartements plus grands et d une gamme superieure. Des tas de proprietaires cherchent a vendre et n y arrivent pas.

N ayons pas les yeux plus grands que le ventre.

Bien cordialement

Anne Fenart